



## ESTUDIOS ECONÓMICOS

# La Competitividad en Santa Cruz y La Paz: Desafíos y oportunidades

CENTRO BOLIVIANO DE ECONOMÍA - CEBEC

Santa Cruz de la Sierra, Mayo de 2009

## ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. ANTECEDENTES .....</b>   | <b>1</b>  |
| <b>2. MARCO METODOLÓGICO Y DEFINICIONES.....</b>                                 | <b>2</b>  |
| <b>3. COMPETITIVIDAD PAÍS .....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>4. COMPETITIVIDAD EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DE AMERICA LATINA.....</b>      | <b>4</b>  |
| <b>5. EVOLUCION DE LA COMPETITIVIDAD EN SANTA CRUZ Y LA PAZ 2003 – 2009.....</b> | <b>5</b>  |
| 5.1. Experiencias exitosas. Experiencia de Santiago de Chile .....               | 6         |
| 5.2. Buenas prácticas. Experiencia de Lima .....                                 | 7         |
| <b>6. DESAFIOS DE LA COMPETITIVIDAD DE SANTA CRUZ Y LA PAZ 2009 .....</b>        | <b>8</b>  |
| <b>7. PROPUESTAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD.....</b>                         | <b>9</b>  |
| 7.1. Poder de Marca.....   | 9         |
| 7.2. Infraestructura .....   | 10        |
| 7.3. Capital humano .....  | 10        |
| <b>8. CONCLUSIONES .....</b>   | <b>11</b> |

## 1. ANTECEDENTES

La principal meta económica de una nación es alcanzar un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos lo cual depende principalmente de la productividad con la cual se emplean sus recursos, trabajo y capital. (Porter 1990)

La productividad es el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital. Así también, la productividad de los recursos humanos determina sus salarios, y la productividad con que se emplea el capital determina el rendimiento que consiguen sus poseedores. Por lo tanto, la productividad es la causa radical que incrementa el ingreso nacional per cápita.

En este marco, la inversión, la tecnología y las nuevas prácticas exitosas son sumamente importantes para mejorar la productividad de los factores de un país. En este entendido, “las ciudades y regiones en el mundo compiten por posicionarse como lugares atractivos para invertir, con altos estándares de calidad de vida y tejidos empresariales fuertes. Para ello, definen estrategias y políticas orientadas a promover su desarrollo económico, a crear empresas productivas y sostenibles que funcionen en condiciones de formalidad, a facilitar la transformación productiva para elevar la productividad de las empresas y desarrollar sectores de clase mundial, y ampliar las oportunidades de formación y emprendimiento a sus habitantes para generar empleo e ingresos de calidad<sup>1</sup>. Es decir, las ciudades y países definen estrategias que les permitan brindar un ambiente adecuado y competitivo para atraer inversión, tecnología y know how de desarrollo, lo cual a su vez incrementa la productividad de los factores y el nivel de vida de la población.

El esfuerzo de crear escenarios competitivos requiere un enfoque coordinado en el que las diferentes instituciones colaboren, por encima de sus diferencias geográficas, industriales, políticas y culturales<sup>2</sup>. En ese sentido, la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO) elaboró el presente documento con la finalidad de aportar al debate público algunas líneas técnicas que permitan a las principales ciudades del país buscar y alcanzar los mejores mecanismos de desarrollo sostenible y así forjar su destino en base al esfuerzo propio, la responsabilidad individual y la libertad.

El documento presenta en el primer capítulo un marco de conceptualización y definición. El segundo capítulo analiza la situación del país en términos de competitividad y estudia las principales limitantes que se tienen para lograr mayor desarrollo. El tercer capítulo realiza un análisis de la evolución de la competitividad de Santa Cruz y La Paz, así también sus principales oportunidades y desafíos. El cuarto capítulo presenta un conjunto de propuestas técnicas y proyectos que deberían ser encarados en las principales ciudades del país en coordinación con el Gobierno Nacional, Gobierno Departamental, gobiernos municipales, empresa privada, universidades, sociedad civil y todas las instituciones empeñadas en mejorar la calidad de vida de la población.

---

<sup>1</sup> Cierre de Brechas de Competitividad de Bogota en un contexto de America Latina 2008.

<sup>2</sup> World Economic Forum 2008. Mensaje del presidente ejecutivo Klaus Schwab.

## 2. MARCO METODOLÓGICO Y DEFINICIONES

La Revista América Economía define “la competitividad urbana como el grado de sustento que tiene la invitación que hace una ciudad a las empresas para realizar negocios en ésta y desde ésta. Es decir, una ciudad que cuente con mejor entorno (político y económico), con mayor poder de negocios, con mejor gestión urbana y con un mayor desarrollo de servicios empresariales será la que alcance un mayor grado de competitividad, suponiendo que todas las ciudades están extendiéndoles a las empresas una invitación formal para atraer una mayor cantidad y calidad de inversión”<sup>3</sup>.

Según el Foro Económico Mundial se define la competitividad de un país como un conjunto instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de una economía y, en consecuencia, condicionan el grado de prosperidad al que puede acceder el país. Es decir, economías más competitivas tienden a presentar mayores niveles de ingreso para sus ciudadanos. El nivel de productividad también determina la tasa de retorno que obtendrán las inversiones en una economía, y finalmente, una economía competitiva permite incrementar la probabilidad de que el crecimiento en el mediano y largo plazo tienda a ser mayor<sup>4</sup>.

Michael Porter (1990) sostiene que la “Competitividad es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograr esto se basa en el aumento de la productividad”.

## 3. COMPETITIVIDAD PAÍS

Las economías más competitivas producen niveles de ingresos más altos para sus habitantes. Así mismo, las tasas de retorno obtenidas por las inversiones son mayores, y establecen ritmos de crecimiento sostenibles.

El Foro Económico Mundial anualmente construye el Índice Global de Competitividad, dicho índice en el año 2009 recopiló información de 134 países tomando en cuenta doce características llamados pilares, los cuales son: la consolidación de las instituciones, la infraestructura, la estabilidad macroeconómica, el nivel de cobertura de los servicios de salud y de ecuación primaria, los niveles de educación superior, la eficiencia de mercado de bienes, la eficiencia de mercado de trabajo, el grado de sofisticación del mercado financiero, la difusión tecnológica, el tamaño del mercado, el grado de sofisticación de los negocios y la innovación.

A medida que una economía va consolidando los doce pilares, la economía se va haciendo más competitiva. En el marco empírico de las economías en desarrollo se puede observar que, en general, las economías de América Latina fueron perdiendo protagonismo en el plano

---

<sup>3</sup> América Economía 2008. Reporte de Mejores Ciudades para hacer Negocios. [www.americaeconomia.com](http://www.americaeconomia.com)

<sup>4</sup> World Economic Forum 2008-2009. Informe Global de Competitividad

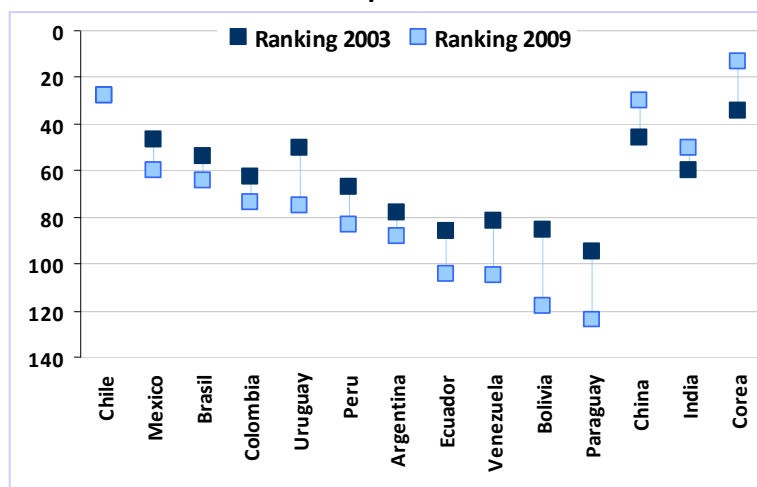
mundial, especialmente cuando se las compara con las economías asiáticas que, poco a poco se convirtieron en más competitivas y atractivas. Aunque se tiene que diferenciar que algunos países de América Latina fueron más exitosos que otros y su posición relativa en competitividad no se deterioró de una forma significativa.

En el gráfico N° 1 se puede observar que el país más competitivo en America Latina es Chile y entre el 2003 y 2009, este país no disminuyó en competitividad. Un dato que llama la reflexión es que en el 2003, Chile se situaba en un lugar privilegiado frente a China y Corea, en cambio, en el año 2009, los países asiáticos se encuentran en una posición relativa por encima de Chile. Este comportamiento devela que los países asiáticos están buscando y están logrando obtener mejores niveles de competitividad y productividad que los países de América Latina.

El resto de los países latinos fueron perdiendo protagonismo en los últimos 6 años y el país que tuvo el mayor descenso en competitividad fue Bolivia que disminuyó en 33 puestos. En el 2003, Bolivia ocupaba el puesto 85 y en el 2009 ocupa el puesto 118. En términos relativos, Bolivia es el segundo país menos competitivo, seguido de Paraguay que se posiciona en el puesto 124 de un total de 133 países.

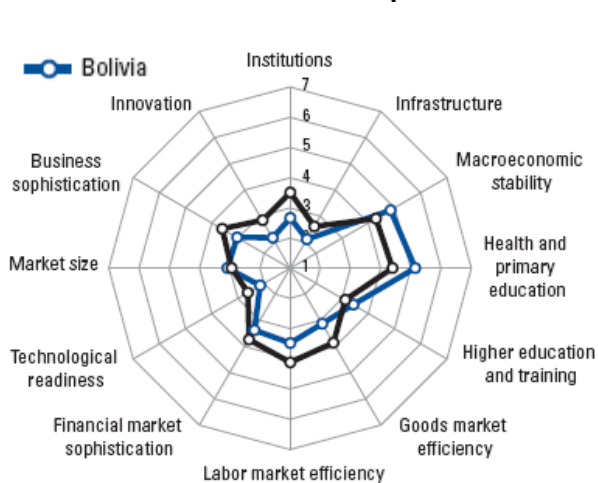
Los mayores retos que enfrenta Bolivia son: la poca infraestructura en tramos carreteros, energía y telecomunicaciones. Así mismo, el atraso tecnológico junto con la poca innovación tecnológica en los procesos productivos y de servicios constituyen barreras que impiden mejorar la competitividad del país. La eficiencia en los mercados y la sofisticación del mercado financiero también requieren reformas importantes para desarrollar su potencial, el tema institucional requiere de serias políticas para mejorar su situación puesto constituyen desventajas importantes. Entre las fortalezas del país se tiene la estabilidad macroeconómica y el elevado porcentaje de la población con educación primaria y atención básica de salud, aunque la educación secundaria y superior y la mano de obra calificada continúan siendo desventajas más importantes del país.

**Gráfico N° 1: Índice de competitividad 2003 - 2009**



Fuente.- World Economic Forum

**Gráfico N° 2: Pilares de competitividad**



Fuente.- World Economic Forum

#### 4. COMPETITIVIDAD EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DE AMERICA LATINA

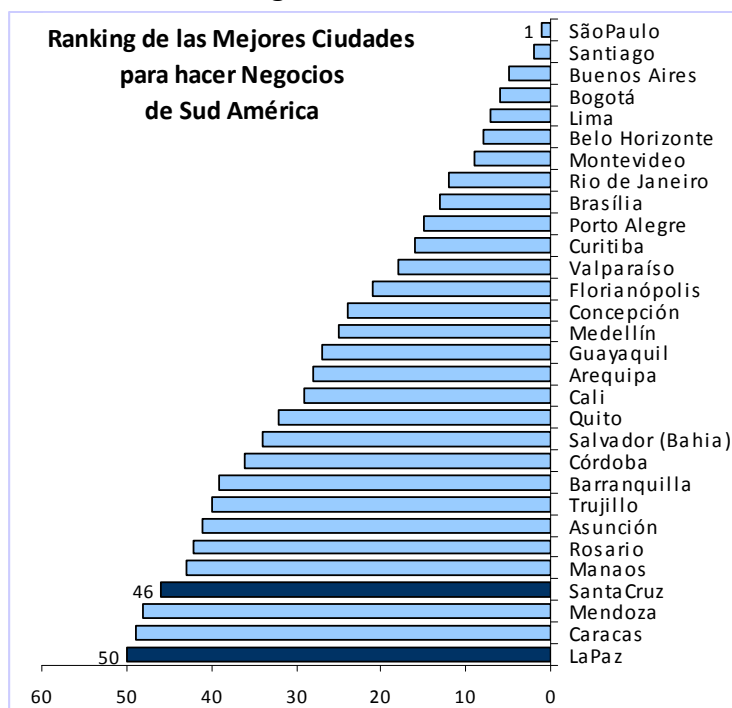
America Economía Intelligence anualmente realiza el Ranking de las Mejores Ciudades para hacer Negocios de América Latina, en el mes de abril presentó el ranking 2009. El indicador tomó en cuenta siete variables a cincuenta ciudades de la región. Entre las variables citadas se tiene el poder de marca, capital humano, estabilidad macroeconómica, servicios corporativos, servicios personales, conectividad física y tamaño y dinamismo del mercado.

La competitividad urbana de una ciudad se define como el grado de sustento que tiene la invitación que hace una ciudad a las empresas para realizar negocios en ésta y desde ésta. “Muchas de las ciudades cuentan con sistemas y fuentes de información que les permiten hacer seguimiento, evaluar resultados y aprender de prácticas exitosas, elevando así su crecimiento económico y mejorando la calidad de vida de sus habitantes. En la práctica, la información sobre las características locales y la comparación de los resultados y buenas prácticas entre distintas ciudades, en un entorno internacional dinámico, es una herramienta indispensable para definir y orientar las políticas, estrategias y acciones de los sectores público y privado para crear ambientes atractivos que facilitan el desarrollo empresarial, la generación de empleo y riqueza colectiva, con calidad de vida.”<sup>5</sup>

En el ranking 2009, Sao Paulo es posicionada como la ciudad más importante para realizar negocios, incluso superando a Miami, Santiago, Ciudad de México y Buenos Aires. Entre las ciudades menos atractivas para realizar negocios se encuentra La Paz en el puesto 50, luego le siguen Caracas, Mendoza y Santa Cruz que se posiciona en el puesto 46.

Dos puntos deberían llamar a la reflexión de las ciudades de Bolivia. Primero, es que algunas ciudades a pesar de tener un Producto Interno Bruto (PIB) menor, el ambiente de negocios que muestran es mejor, y por lo tanto, las posibilidades de atraer inversión, y así asegurarse de tener crecimiento económico más elevado y sostenible, son mejores. Por ejemplo, Agua Calientes de México, Florianópolis de Brasil, Asunción de Paraguay y Trujillo de Perú a pesar de que actualmente tienen un PIB más pequeño que Santa Cruz, las cuatro ciudades se encuentran en mejor posición relativa en el ranking de hacer negocios.

**Gráfico N° 3: Ranking de ciudades**



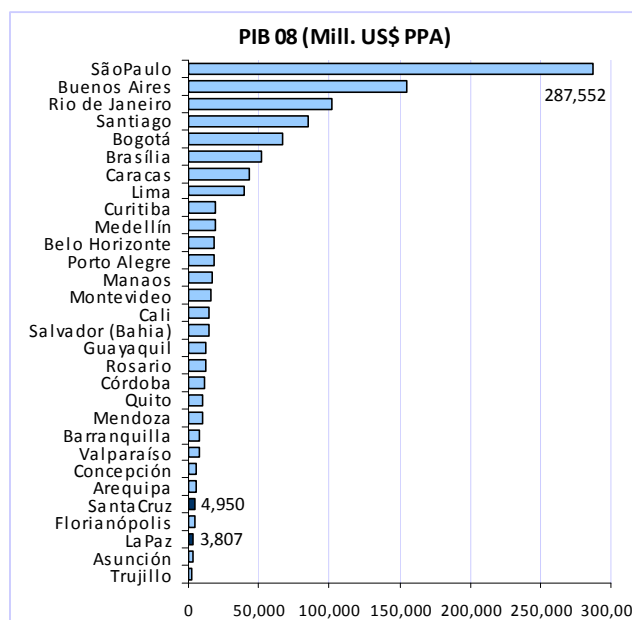
Fuente.- America Economía

<sup>5</sup> Cierre de Brechas de Competitividad de Bogota en un contexto de America Latina 2008.

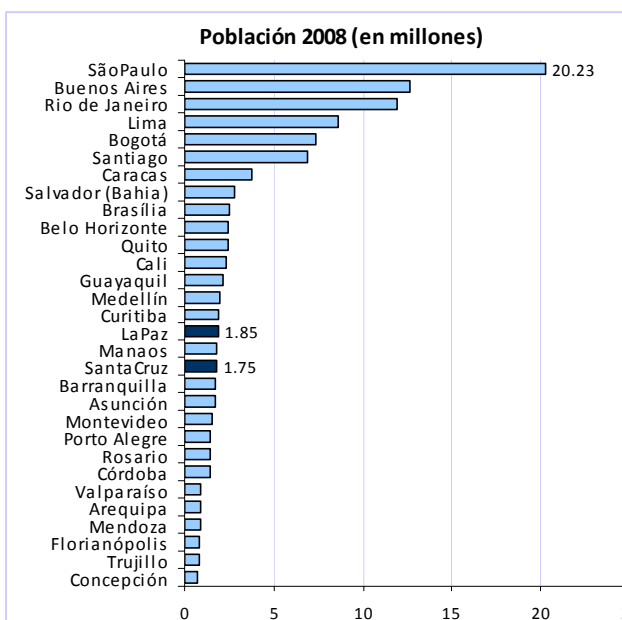
Segundo, cerca de 22 ciudades de América Latina tienen una menor población que las que actualmente presentan La Paz y Santa Cruz, sin embargo, todas esas ciudades tienen una posición más favorable para los negocios.

Los resultados que se evidencian tanto en La Paz como en Santa Cruz pueden ser explicados por dos motivos. 1. La persistencia de un deterioro en el clima de negocios de la ciudad o 2. Si una ciudad mejora su clima de negocios de forma más significativa que otra, la posición relativa de ésta última tiende a disminuir. Es decir, una ciudad no solamente debería preocuparse por mejorar su clima de negocios, sino también por hacerlo de una forma más eficaz, rápida y amplia que las otras ciudades puesto que se encuentra en permanente competencia para atraer negocios, de no hacerlo así, termina convirtiéndose en una ciudad cada vez menos atrayente para los negocios.

**Gráfico N° 4: PIB nominal 2008 en dólares PPA**      **Gráfico N° 5: Población 2008**



Fuente.- America Economía



Fuente.- America Economía

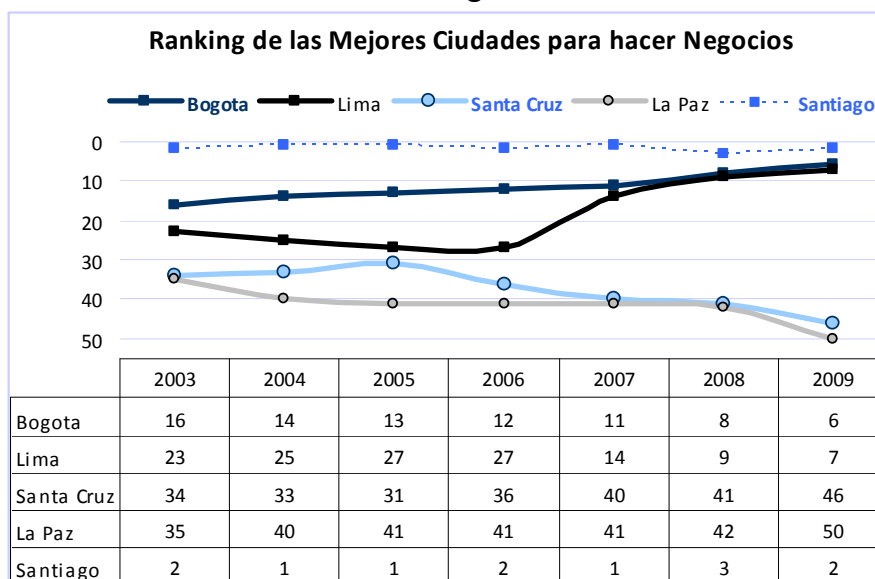
## 5. EVOLUCION DE LA COMPETITIVIDAD EN SANTA CRUZ Y LA PAZ 2003 – 2009

Entre el año 2003 y 2005, Santa Cruz evidenció una clara mejora en la atracción y facilidad de hacer negocios. Por ejemplo, en el año 2003, Santa Cruz se posicionó en el puesto 34, y en el año 2005, se posicionó en el puesto 31. Las mejores posibilidades de realizar negocios promueven un marco propicio de inversiones, lo cual incrementa la productividad de las personas y recursos, a su vez mejora la calidad de vida de las personas.

Sin embargo, a partir del año 2006, la tendencia fue la opuesta. Del puesto 31 en el año precedente disminuyó al puesto 36, luego al puesto 40, posteriormente al puesto 41 y en el año 2009 al puesto 46. En el caso de La Paz, la tendencia fue netamente negativa, del puesto 35 observado en el 2003, disminuyó constantemente hasta posicionarse en el puesto 50 en el año 2009.

Fenómeno totalmente diferente fue ocurriendo con Bogota y Lima que en solamente siete años lograron posicionarse en el sexto y séptimo puesto respectivamente. En el año 2003, Bogotá se situaba en el puesto 16 y en el año 2005 Lima se situó en el puesto 27. ¿Qué hicieron estas ciudades para mejorar de forma tan significativa?

**Gráfico N° 5: Evolución del ranking de ciudades 2003-2009**



Fuente.- America Economia

### 5.1. Experiencias exitosas. Experiencia de Santiago de Chile

Probablemente el mayor activo con que cuenta Santiago es la estabilidad política que presenta Chile, desde hace ya varios años. Incluso, Chile tiene el mejor grado de calificación de todos los países de la región.

**a. Infraestructura.** En términos de infraestructura urbana, Santiago cuenta con dos grandes ventajas: una larga, moderna, eficiente y muy cuidada red de metro (tren urbano) y un sistema de autopistas urbanas concesionadas con pódicos eléctricos que permiten el paso inmediato y el cobro posterior, con lo que se evitan las congestiones en las carreteras antes de las cabinas de peaje.

**b. Centro bursátil.** La Bolsa de Santiago, sin ser una plaza determinante en la región, como lo es claramente Sao Paulo, es una de las más activas. Y que tiene a su favor haber aprovechado la caída del Merval de Buenos Aires, luego de la crisis de 2002 y el “Corralito”. Hoy Santiago es la tercera plaza de la región y su monto transado en acciones en 2007 alcanzó los US\$ 34.500 millones.

**c. Conectividad digital y portuaria.** Otro elemento que se destaca de Santiago es su conectividad digital. Actualmente posee una gran cobertura para teléfonos celulares, una de las más altas de la región. Pero, más que eso, casi todas sus empresas, incluso las pequeñas están conectadas a internet.

Otro elemento positivo de Santiago es su conectividad portuaria. Son dos los puertos que sirven a la capital, tanto para importaciones y exportaciones. Valparaíso y San Antonio se encuentran a unos 100 km de distancia, por carreteras, de excelente calidad y urbanismo vial, lo cual permite el tránsito expedito de la carga entre el centro del país y sus dos puertos. Los cuales se encuentran manejados por el sector privado, producto de concesiones, lo que les ha permitido crecer y desarrollarse gracias a la gestión y la inversión privada.

**d. Seguridad.** Otro elemento distintivo de Santiago es su seguridad. Si bien el ciudadano de clase acomodada tiene la sensación que la ciudad se ha hecho más peligrosa, en términos per cápita, la relación de crímenes por ciudadano se mantiene relativamente constante. Y si bien la mayor repercusión se produce porque Santiago ha aumentado su número de habitantes, no han crecido significativamente los delitos violentos. Lo anterior ha quedado plasmado año tras año en el índice de peligrosidad que elabora el consultor internacional Frank Holder, dándole todos los años a Santiago una baja puntuación.

## 5.2. Buenas prácticas. Experiencia de Lima

La capital peruana ha planteado un modelo de gestión que le permita crecer y desarrollarse con un marcado sello en la calidad de vida de sus residentes. Sus esfuerzos apuntan a convertirse en una ciudad amable, solidaria, vivible y humana. Para ello, su modelo de gestión se ordena en cuatro pilares: infraestructura, calidad de vida, competitividad e identidad, a través de la eficiencia, la ética y la tecnología (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2008).

**a. Infraestructura.** Se tiene varios proyectos de construcción y modernización de la ciudad entre los cuales figuran importantes carreteras, parques urbanos, estación de Metro (Metropolitano).

**b. Calidad de Vida.** Se lograron construir clínicas ambulantes dotadas para prestar servicios de vanguardia médica como escáneres, tomografías o resonancias magnéticas, además de contar con más de 40 especialidades. El principal beneficio es que las Prestaciones de los Hospitales Solidarios son de bajo costo para los sectores más pobres de la ciudad, trasladándose hacia ellos, sin que sea requisito estar afiliado a algún sistema de salud o bajo algún seguro médico.

**c. Competitividad.** Una de las primeras medidas adoptadas fue el fomento a la formalización de actividades, a través de la simplificación administrativa para poner en regla el funcionamiento de los negocios y una normativa que promueve las actividades formales, teniendo como ancla la promoción de la inversión privada. De esta manera, las personas que daban el paso desde la informalidad contaban de inmediato con una línea de crédito aprobada para la mejora de sus actividades, fomentando de esta manera el desarrollo empresarial de las micro y pequeñas empresas (mype), mediante el programa “Capitalizando”, el cual también tiene como objetivo promover el ahorro personal.

**d. Identidad.** El foco de estas iniciativas ha estado puesto en el ciudadano, intentando mejorar su entorno más cercano y sus necesidades más inmediatas, para que los limeños se

sientan parte del crecimiento de la ciudad. Esto ha ido generando un acercamiento y reaprovechamiento de la ciudad, generándose una identidad urbana dentro de ella.

**e. Lozas deportivas.** Dentro de los sectores más empobrecidos de la ciudad se ha construido una importante cantidad de losas deportivas o multicanchas destinadas a la recreación de los jóvenes y a fomentar un espíritu deportivo que los aleje de la delincuencia y las drogas.

## 6. DESAFÍOS DE LA COMPETITIVIDAD DE SANTA CRUZ Y LA PAZ 2009

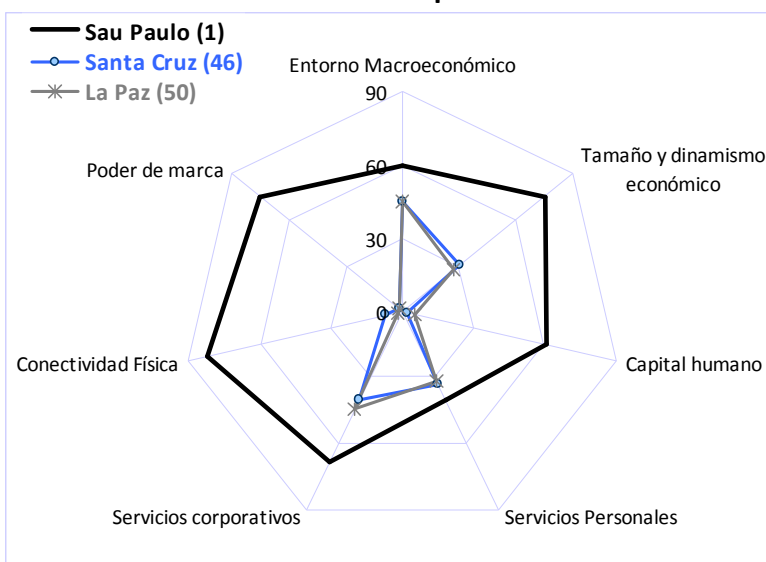
La competitividad de una ciudad se basa en la oferta urbana que presentan las distintas urbes para hacer y atraer negocios, así como también en la estructura que les brinda su país de origen. El ICUR constituye un modelo de más de 50 variables que se desglosan en dos grandes dimensiones: variables de contexto y diferenciales.

“Las primeras corresponden a la plataforma que les otorga el país, la que define su escala. Estas variables se agrupan en dos indicadores, la estructura macroeconómica y político-social. Dentro de ellas se pueden destacar la libertad para hacer negocios, el índice de desarrollo humano y un indicador de gobernabilidad, entre otros. La segunda dimensión hace referencia a la oferta real que sustenta la competitividad propia de las ciudades y que determina las diferencias dentro del índice final. Las variables diferenciales están compuestas por cinco subindicadores que corresponden al tamaño y dinamismo económico, los servicios que ofrece a las empresas como servicios corporativos, la oferta urbana de servicios personales (calidad de vida, seguridad y entretención), el provecho que saca a su conectividad física (definida por el movimiento portuario y aeroportuario, el e-government y el poder de marca) y el capital intelectual (creación y difusión de conocimiento)”. (America Economía - Metodología)

En el Gráfico N° 6 se muestra que la ciudad de Sau Paulo tiene las siete dimensiones bastante desarrolladas con una posición interesante en el Poder de Marca y la Conectividad Física. Entre los desafíos más interesantes que presenta se tiene que los Servicios Personales todavía existen importantes limitantes para desarrollar.

En el caso de Santa Cruz y La Paz, el Poder de Marca, la Conectividad Física y el Capital Humano demandan mayor atención puesto que el retraso en esos indicadores es evidente. Entre las fortalezas de las ciudades bolivianas se puede encontrar los servicios personales, servicios corporativos y el entorno macroeconómico.

**Gráfico N° 6: Pilares de la competitividad**



Fuente.- America Economía

## 7. PROPUESTAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD

### 7.1. Poder de Marca

La percepción que se tenga de una ciudad es importante, no es lo mismo asociar a una ciudad con una imagen de caos e inseguridad, que con una imagen de solidez y armonía del entorno. En ese entendido, el indicador de Poder de Marca trata de recoger la percepción que tienen los ejecutivos de una ciudad, en relación a la calidad de vida que se ofrece, el potencial de negocios y el desarrollo profesional. Las ciudades que mejor cumplieren con esa combinación obtendrían un indicador más elevado y viceversa.

El indicador de Poder de Marca de Santa Cruz y La Paz se encuentra bastante reducido en comparación con las otras ciudades de América Latina, por lo tanto, es importante la elaboración de una campaña, que muestre, destaque y potencie a las ciudades bolivianas como centro de negocios. Que invite a las empresas y ejecutivos para mostrarles las fortalezas y atractivos de la ciudad. Más que nada, que insista en el potencial y dinamismo entre los empresarios y grandes grupos económicos, tanto de la región como del resto del mundo.

Entre los puntos concretos que se podrían ir desarrollando se tiene:

a. Conseguir que un barrio o zona de la ciudad sea considerado por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, sería muy benéfico para la ciudad. La dotaría de un elemento distintivo, único e inigualable, que la elevaría a un estadio de reconocimiento mundial.

b. La obtención de la Certificación ISO 9000 a los servicios municipales sería muy bienvenida por la comunidad, tanto empresarial como ciudadana. Por ejemplo, municipalidades que han obtenido esta certificación muestran una notable mejora en la entrega de servicios a la comunidad y en especial a las empresas. De hecho, éstas ven con mucho agrado cuando un trámite se puede hacer por Internet sin interferencia humana, o el conducto regular es expedito, transparente y fácil de entender.

c. Se podría ver la forma de que Santa Cruz y La Paz sean anfitrionas de algunos juegos olímpicos regionales, por ejemplo, los Juegos Iberoamericanos, los Juegos ODESUR o una reunión de mandatarios, autoridades y empresarios.

d. Otro elemento que podría trabajarse en conjunto, es lograr que los sitios web oficiales de Santa Cruz y La Paz sirva como portal de todos los servicios de la ciudad. Es decir, que sea un portal informativo en línea para las empresas que quieran hacer negocios en ambas ciudades, que destaque las oportunidades de negocios, la oferta de oficinas, los precios, las zonas geográficas, etc. Así mismo, que entregue servicios para PyMEs, que conecte a empresas con fondos públicos, con financiamiento bancario, etc. Un ejemplo sobre el punto de llegada en una iniciativa de este tipo, se puede encontrar en [www.promomadrid.es](http://www.promomadrid.es) y en [www.munimadrid.es](http://www.munimadrid.es).

## 7.2. Infraestructura

Según el Banco Mundial (2005)<sup>6</sup> si todos los países de América Latina alcanzarían al menos similar cantidad y calidad de infraestructura de Costa Rica, país que tiene la mejor infraestructura de América Latina, el crecimiento de los países se incrementaría en un rango de 1.4 a 1.8% por año. En el caso específico de Bolivia se tiene que si el país alcanzaría la cantidad y calidad de la infraestructura de Costa Rica, el crecimiento se incrementaría en 4.3% por año adicionalmente. La diferencia del impacto de la inversión entre el promedio de América Latina y Bolivia se explica por el hecho de que el país tiene un déficit de infraestructura bastante pronunciado.

El retraso en infraestructura que se tiene a nivel país se replica a nivel ciudad tanto en Santa Cruz como en La Paz. Este escenario también constituye en una seria limitante para la atracción de inversiones a nivel regional. Por este motivo, es importante que el sector empresarial, Gobierno Municipal y Gobierno Departamental unan esfuerzos para coordinar y superar el déficit actualmente vigente. Entre los proyectos estrellas que se podrían sugerir se tiene:

- Terminal BIMODAL para optimizar la logística de transporte y que cuente con áreas de almacenamiento.
- Sistema de transporte moderno
- Bolsa de valores
- Autopistas concesionadas
- Mayores facilidades para la conexión de Internet: Banda Ancha y Wi-Max
- Asfaltado de las barrios
- Alcantarillado (hay calles que a veces se inundan)
- e-government
- Investigación Científica y Patentes

## 7.3. Capital humano

a. Es importante para Santa Cruz y La Paz contar con una o si es posible, varias universidades de prestigio mundial, para trabajar en conjunto, con un objetivo claro (como integrar esta lista) y ponerse a la altura de universidades como la Universidad Autónoma de México (UNAM), la Universidad de Buenos Aires (UBA), o la Universidad Federal de Sao Paulo (USP), debiera ser un objetivo imperioso para la ciudad. Más aún si desea potenciarse como un centro exportador de servicios de excelencia. Se tiene que tener en cuenta que en el ranking de universidades, de las 200 mejores del mundo, ninguna universidad boliviana pudo estar dentro de dicho ranking.

b. Actualmente las ciudades de Bolivia no cuentan con una institución que pueda evaluar la calidad de la educación de los distintos establecimientos y niveles educativos, esta carencia es tremendamente perjudicial para la formación de una sociedad de conocimiento y moderna

---

<sup>6</sup> Banco Mundial 2005. Infrastructure In Latin America & The Caribbean: Volume I: Main Report. Report No. 32640-LCR

que permita a los ciudadanos un mejor nivel de vida. Por ese motivo, se propone la creación del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Departamental dependiente de los Gobiernos Departamentales.

## **8. CONCLUSIONES**

Es importante considerar que todas las ciudades en el mundo se encuentran en constante competencia por atraer mayores inversiones a su región puesto que la inversión permite mejorar la productividad de los trabajadores y con ello la calidad de vida de sus habitantes.

El incremento de la productividad está íntimamente ligado con el concepto de la competitividad, es decir, regiones que tienen poseen ambientes competitivos, su productividad tiende a incrementarse. Por ese motivo, las ciudades y países buscan esforzarse para lograr escenarios competitivos, por supuesto, bajo el marco de que el esfuerzo de crear escenarios competitivos requiere un enfoque coordinado en el que las diferentes instituciones participen en su promoción.

Todas estas consideraciones son sumamente importantes para Bolivia puesto que en los últimos años, las dos ciudades más importantes, Santa Cruz y La Paz, han venido perdiendo atractivo para los inversionistas por el continuo deterioro de un ambiente competitivo.

Santa Cruz, entre el año 2001 y 2004, iba ganando constantemente mayor prestigio y atracción para las inversiones. Sin embargo, los años siguientes, este atractivo se fue deteriorando, lo cual se explica por dos motivos fundamentalmente, un deterioro propio en el clima de negocios y, fundamentalmente, por un crecimiento más acelerado de otras ciudades del continente, lo cual determinó una posición relativa a nivel América Latina más desventajosa.

La Paz, desde el año 2001 hasta el 2009, constantemente sufrió un deterioro en el clima de negocios. Entre sus principales limitantes se encuentran un poder de marca poco impulsado, la baja calidad de infraestructura, recursos humanos que necesitan ser reforzados y conflictos políticos que hacen perder su atractivo.

Bajo ese escenario se formulan algunos lineamientos básicos de propuestas de políticas públicas y acciones concretas que podrían ayudar a mejorar el clima de competitividad de Santa Cruz y La Paz. Entre ellos se puede citar una modernización de los servicios de los municipios, trabajos en conjunto con las principales universidades de América Latina, entre otros.