

## Movilidad Social y Desigualdad

Roberto Orihuela  
Es economista

Bernardino Maygua tiene 41 años de edad, 4 hijos y vive en Santa Cruz por más de veinte años, él es un migrante nacido en un pequeño pueblo al sur de Potosí. Cuando llegó a este departamento no tenía dinero y tuvo que trabajar desde una edad temprana. El recorrido fue difícil, pero a través de su esfuerzo, sacrificio y mucho trabajo logró prosperar poco a poco. Hoy, Bernardino es propietario de una vivienda, tiene un vehículo, sus hijos asisten a colegios privados y su hijo mayor asiste a una universidad privada también. Ahora, sus hijos pueden recibir todo lo que él no tuvo y consiguientemente tienen mayores oportunidades. Por supuesto, Bernardino no es millonario y pertenece a la clase media, pero su trayectoria es una muestra de movilidad social, de la posibilidad que existe en el departamento de ascender desde el último decil del ingreso hacia adelante en sólo una generación.

Promover la movilidad social es uno de los retos más importantes que tienen todos los países en desarrollo y para Bolivia es, sin lugar a duda, primordial. La profesora Lykke Andersen, directora del Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo de Bolivia, a través de sus estudios demostró que la movilidad social en Bolivia es bastante baja y como consecuencia, la pobreza tiende a ser persistente en el tiempo e impide que la economía alcance su tasa de crecimiento potencial<sup>1</sup>.

El tema de la movilidad social es bastante amplio y requiere de un análisis académico profundo, lo cual no es la finalidad del presente documento, sino que simplemente trata de presentar algunos elementos de análisis que permitan promover el debate público e invitar a posteriores investigaciones la profundización sobre la temática.

### 1. Reflexiones sobre la movilidad social

La movilidad social se refiere a la facilidad con la que una persona puede subir o bajar en la escalera socioeconómica de un país. Una sociedad con alta movilidad social es una sociedad en donde todos, sin importar la posición económica en la que se nace, se tiene la oportunidad de progresar. Es una sociedad en donde el talento y el trabajo son más importantes que las conexiones familiares.<sup>2</sup>

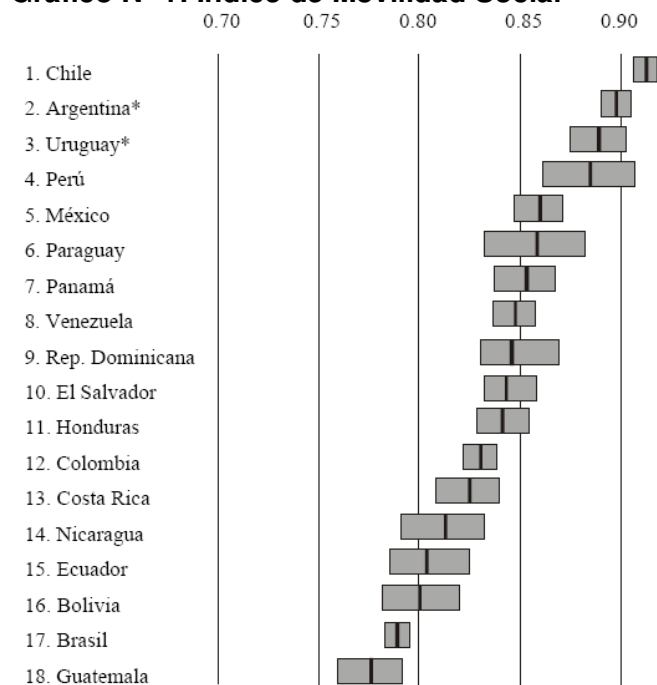
Como se puede observar en el Gráfico N° 1, la movilidad social en Bolivia es una de las más bajas en América Latina, el último lugar lo ocupa Guatemala; los países con elevada movilidad social son Chile, Argentina, Uruguay, Perú y México.

<sup>1</sup> Andesen, L.E. (2002), "Baja Movilidad Social en Bolivia: Causas y Consecuencias para el Desarrollo". Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, Universidad Católica Boliviana. Documento de Trabajo N 02/2002.

<sup>2</sup> [www.movilidadsocial.org](http://www.movilidadsocial.org)

Existen varios factores que explican la baja movilidad social en Bolivia. Entre los más importantes se tiene el sistema educativo y el lugar de la residencia (rural-urbana). Es decir, existe una brecha educativa en términos de calidad y cantidad educativa que provoca que las personas que nacieron en hogares pobres permanezcan en esa condición durante un periodo largo de tiempo. Por lo tanto, el sistema educativo no brinda las suficientes oportunidades para que las personas en los deciles más pobres puedan desarrollar sus potencialidades innatas. El segundo fenómeno más importante es el lugar de la residencia, las personas que viven en el área rural generalmente tienen los más altos índices de pobreza, y por lo tanto, sus hijos no tienen las suficientes condiciones para lograr mayor prosperidad.

**Gráfico N° 1: Índice de Movilidad Social**

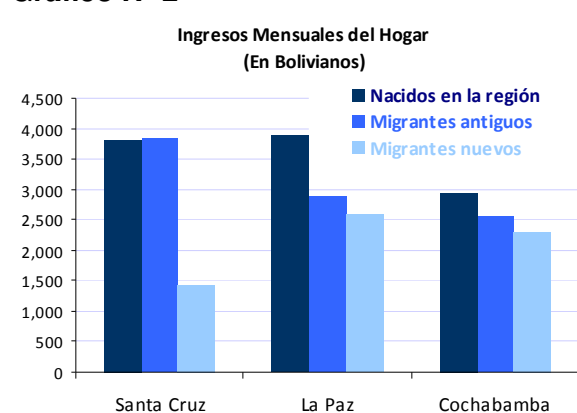


Fuente.- Andersen (2002).

En este escenario surgen dos alternativas inmediatamente; la primera, es mejorar la calidad educativa, fundamentalmente la educación pública que es a la que asisten las personas con escasos recursos; la segunda, es importante analizar la temática rural, gran parte de esta población no cuenta con servicios básicos como electricidad, agua potable, alcantarillado, telecomunicaciones, educación de calidad, etc. lo cual reduce sus oportunidades de desarrollo e impide hacer un uso eficiente de sus aptitudes restringiendo sus posibilidades de crecimiento de largo plazo.

En éste último punto, la migración rural-urbana puede ser un fenómeno interesante, por ejemplo los migrantes rurales puedan acceder a la provisión de ciertos servicios básicos que están disponibles en el área urbana, lo cual a su vez contribuye a incrementar sus oportunidades para desarrollar sus aptitudes innatas y consiguientemente mejorar su calidad de vida.

**Gráfico N° 2**



Fuente.- Elaboración Propia en base a datos de Encuesta de Hogares 2007. INE.

Realizando un análisis a nivel departamental, se tiene un caso interesante en Santa Cruz, que en los últimos 50 años ha evidenciado cambios demográficos importantes. Por ejemplo, entre 1950 y 2001, la tasa de crecimiento poblacional promedio anual alcanzó los 6.7%, la más alta del país, y cerca de la mitad de dicho crecimiento responde a la migración regional.

A pesar de que en los primeros años el migrante en Santa Cruz tiene un ingreso promedio reducido comparado con el ingreso promedio de los nacidos en la región, a medida que pasa el tiempo, el migrante incrementa sus ingresos en

aproximadamente 160%, lo cual permite alcanzar un monto bastante similar al ingreso promedio de los nacidos en el departamento. Esto a pesar de que los años de escolaridad promedio de los migrantes alcanza los 8.7 años, siendo que la escolaridad de los nacidos en la región alcanza los 11.5 años.

Este fenómeno de fuerte incremento en los ingresos de los migrantes nuevos a medida que pasa el tiempo no se evidencia en las ciudades de La Paz o Cochabamba, donde el migrante a pesar de permanecer varios años en esas regiones el ingreso promedio solamente se incrementa un 12%, lo cual determina que la brecha de ingresos entre los migrantes y nacidos en la región permanezca vigente. Otro dato que se tiene que tomar en cuenta es que, las personas que migran a La Paz y Cochabamba tienen un mayor grado de educación que los que migran a Santa Cruz, los primeros alcanzan un promedio en los años de educación de 10.6 años.

En resumen, la movilidad social en el país puede variar de una región a otra, por lo tanto, resulta importante iniciar estudios más robustos en cada departamento, lo cual permitirá aprender lecciones desde distintos escenarios.

## **2. Reflexiones sobre la desigualdad**

La desigualdad de los ingresos en Bolivia es una de las más elevadas de América Latina y del mundo y bajo este paraguas, varios actores políticos legítimamente aspiran a corregirla. Ese esfuerzo, sin embargo, si no está bien pensado muchas veces termina castigando el crecimiento económico y reduciendo las oportunidades de progreso de los sectores más pobres. En ese sentido, tratar de promover el debate técnico, respondiendo parcialmente a algunas preguntas como: ¿Realmente es un problema la desigualdad? ¿Qué la causa? ¿Qué se puede hacer para superarla?

Si. Demasiada desigualdad de ingresos puede ser un problema ya que se generan conflictos políticos entre los distintos sectores del país, pero, “poner demasiado énfasis en la desigualdad y en la riqueza de los ricos conduce a la envidia, al odio de clases y al afán de “quitar”. En cambio, el énfasis en los niveles de pobreza y de sufrimiento de los más pobres conduce al amor, al deseo de “dar”, y al de buscar maneras para mejorar su condición en forma sustentable”<sup>3</sup>. Es decir, la desigualdad crea conflictos políticos y sociales que desincentivan la generación de prosperidad, pero hacer demasiado énfasis en ese tema tal vez no sea el camino más adecuado, tal vez, es más importante hacer énfasis en la pobreza y la creación de oportunidades para las personas más pobres.

¿Cómo se crean mayores oportunidades para los más pobres? El profesor Milton Friedman de la Universidad de Chicago sostenía: “La sociedad que coloca la igualdad antes que la libertad, terminará sin ninguna de ellas, la sociedad que coloca a la libertad antes que la igualdad, termina con una amplia medida de ambas”

“Adicionalmente, el profesor ruso, Simon Kuznets, premio Nobel de economía, en uno de sus estudios empíricos analizó la relación entre crecimiento económico y distribución del ingreso de los países. El autor sostenía que existían dos etapas en relación. En la primera etapa de desarrollo de un país, las desigualdad del ingreso, entre el sector de alta productividad y baja productividad, tiende a incrementarse a medida que existe mayor crecimiento económico porque generalmente se requiere grandes inversiones de capital y de infraestructura para incrementar la riqueza. Sin embargo, en la segunda etapa de desarrollo de un país, el mayor crecimiento producido por los incrementos en capital físico produciría

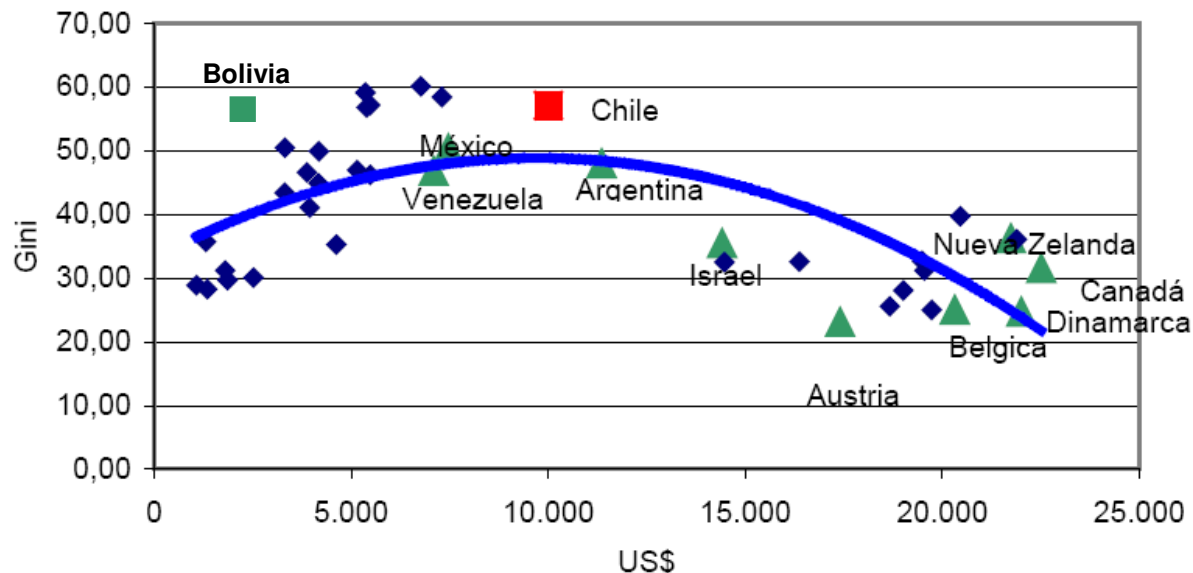
---

<sup>3</sup> Fontaine, Ernesto (2003). Reflexiones: Redistribución del Ingreso. Desarrollo Sustentable. Pobreza. Universidad Católica de Chile. Trabajo Docente. N° 67.

también mayor generación de empleo y aumento en la productividad de la mano de obra, por lo cual, los salarios tenderían incrementarse, y consiguientemente, la desigualdad entre el sector de alta productividad y baja productividad debería tender a disminuir. Este resultado se lograría cuando la mayor parte de la mano de obra es empleada por el sector de alta productividad y/o las diferencias de ingreso entre sectores disminuirían<sup>4</sup>.

La evidencia empírica también corrobora los postulados por el profesor Kuznets, Por ejemplo, los estudios del Instituto Libertad y Desarrollo, prestigioso centro de estudios en Chile, sostienen que la experiencia de Nueva Zelanda, al igual que la de varios países, puede ser bastante enriquecedora para analizar la coincidente relación entre crecimiento económico y desigualdad en el ingreso. Por ejemplo, en 1990, este país presentaba un ingreso per capita aproximado de USD 13.500, y tenía una desigualdad relativamente alta, expresada en un coeficiente de Gini con un valor cercano a 0.44 (Donde, "1" significa desigualdad total y "0" no existe desigualdad), pero para el año 2002, este país presentó un ingreso per capita de USD 22.500, y a la vez, una desigualdad menor, expresada en un coeficiente de Gini cercano a 0.36. Es decir, este país logró mayor crecimiento económico que paralelamente le permitió reducir la desigualdad en la distribución de los ingresos.<sup>5</sup>

**Gráfico N° 3: Desigualdad y crecimiento económico**



Fuente.- Libertad y Desarrollo 2005

### 3. Conclusiones

La realidad de la distribución del ingreso en nuestro país y su evolución siguen inquietando a diversos actores. Pero modificar la desigualdad de un país no es tarea fácil. No se puede negar que la demanda por igualdad está latente, pero tampoco se quiere descuidar el progreso económico. La población indudablemente percibe las fuertes desigualdades de ingreso y en este sentido los diversos actores políticos legítimamente aspiran a corregirlas. Ese esfuerzo, sin embargo, si no está bien pensado muchas veces termina castigando el crecimiento económico, lo cual afecta a las oportunidades de los más pobres. De ahí la importancia de evaluar las políticas públicas.

<sup>4</sup> Populi 2007. Desigualdad: Reflexiones para el Debate. Asunto Público N° 30. www.populi.org.bo

<sup>5</sup> Castro, R. y Sanchez, R. 2005. Una Nueva Mirada a la Distribución del Ingreso en Chile. Serie Informe Social N° 91. Libertad y Desarrollo.

El crecimiento económico es fundamental para mejorar la calidad de vida de la población, especialmente la más pobre, y el mismo se encuentra estrechamente relacionado con la movilidad social ya que la alta movilidad genera un conjunto de incentivos donde el progreso depende del esfuerzo propio, y esto incentiva a las personas a desarrollar sus habilidades innatas. En ese sentido, es importante que en el departamento de Santa Cruz y Bolivia se promuevan políticas públicas que permitan incrementar la movilidad social.